

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 117 / 41 Di

„ 27 ” martie 2025

Mun. Chișinău

**Decizie
de inadmisibilitate a sesizării depuse de Musteață Elisaveta
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Președinte: Maxim Angela,

Membri: Bot Alexandru,
 Țîșcic Feodosia,
 Bezede Vladimir,
 Catan Tatiana,
 Ciobanu Ruslan,
 Slusarenco Svetlana

Având în vedere sesizarea depusă la Uniunea Executorilor Judecătorești al RM din 27.07.2022 și readresată Colegiului Disciplinar la data de 28.07.2022, privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin. (5) lit. b) și alin. (8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pronunță următoarea

DECIZIE

ÎN FAPT,

Autorul sesizării, Musteață Elisaveta, la data de 27.07.2022, s-a adresat Uniunii executorilor judecătorești cu o cerere/plângere prin care a solicitat atragerea la răspunderea disciplinari a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în baza art.21 alin.(2) lit. b'), d) din Legea Nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești. Încălcarea gravă a obligațiilor profesionale stabilite de lege și neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare, ce se manifestă prin încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare; săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri; tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare.

În sesizarea sa, petiționarul menționează că la 12.10.2015 executorul a emis Încheierea prin care a dispus restituirea documentului executoriu ca parțial executat. La 15.10.2015 – executorul a expediat în adresa creditorului Musteață Elisaveta documentul executoriu nr. 2-1456/12 din 29.02.2012 și Încheierea cu privire la restituire, fiind anexat Bonul de la Oficiul Poștal. Petiționara pretinde că: până în prezent executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu a întreprins vreo acțiune eficientă privind executarea documentului executoriu, cum ar fi: înaintarea unui demers privind căutarea și aducerea forțată a debitorului, tragerea la răspundere contravențională, precum și alte asemenea acțiuni necesare pentru executarea hotărârii judecătorești

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Concomitent, conform prevederilor art. 21 alin. (2) al Legii 113/2010, (2) constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;
- b¹) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- b²) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;
- c) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- d) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;
- e) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- e¹) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- f) încălcarea gravă Codului deontologic;
- g) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- h) absența nejustificată de la birou mai mult de două zile lucrătoare consecutive;

i) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silit reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;

j) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;

k) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;

l) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizărilor privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul constată următoarele:

Autorul sesizării invocă faptul că nu a primit încheierea executorului privind restituirea documentului executoriu ca parțial executat. Dar la materialele dosarului este anexat Bonul de la Oficiul Poștal datat cu 15.10.2022, care confirmă expedierea în adresa dnei Musteață Elisaveta a documentului executoriu nr. 2-1456/12 din 29.02.2012 și Încheierea cu privire la restituire.

Petiționara pretinde că: până la momentul înaintării sesizării către Colegiul disciplinar executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu a întreprins vreo acțiune eficientă privind executarea documentului executoriu, cum ar fi: înaintarea unui demers privind căutarea și aducerea forțată a debitorului, tragerea la răspundere contravențională, precum și alte asemenea acțiuni necesare pentru executarea hotărârii judecătorești.

Contrar argumentelor invocate de petiționara Musteață Elisaveta, executorul a anexat încheierile privind întreprinderea acțiunilor procesuale în vederea executării documentului executoriu.

După restituirea Documentului executoriu, cererea privind solicitarea informației despre executarea Titlului a fost expediată de avocata XXXX XXXXX, care nu a prezentat procura în original, dar a expediat doar copia.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul consideră că, deși petiționara consideră că în acțiunile executorului judecătoresc și face trimitere la prevederile art.21 alin.(2) lit. b'), c) și d) din Legea 113/2010, materialele anexate la sesizare nu sunt suficiente pentru a se confirma sau infirma abaterea disciplinară a executorului judecătoresc pentru:

b¹) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege

c) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri

d) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare.

Conform pct. 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

1) a fost înaintată de către alți subiecți

- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție
- 5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă, iar, în temeiul alin. 4 al art. 28 al Legii 113/2010, autorului sesizării urmează să i se indice neajunsurile constatate și să i se acorde un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT,

În temeiul prevederilor articolului 28 alin.(2) lit. e) și lit. f), alin.(4)-(7) al Legii 113/2010 și a p. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a pct. 40 , pct. 41 alin. 2), pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

DECIDE:

1. A declara sesizarea nr.117 din 28.07.2022, înaintată de către Elisaveta MUSTEAȚĂ ca fiind inadmisibilă.

2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;

3. A explica autorului sesizării că după înlăturarea motivelor care au stat la baza declarării inadmisibile a sesizării, el poate să depună o sesizare repetată. Pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

4. A explica dnei Elisaveta MUSTEAȚĂ că, în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

5. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.

6. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela